

Le mot des Présidents,

Voici les principaux résultats de l'étude sur les coûts de production 2011 en bovins viande menée dans le cadre du partenariat entre la Chambre d'Agriculture et les Groupes de Développement. Les chiffres qui suivent, traduisent le caractère difficile de l'année 2011 avec des cours stagnants et des charges alimentaires élevées. Ce constat nous conforte dans l'idée qu'il faut sans relâche améliorer nos techniques – notamment l'alimentation et la fertilisation - pour maîtriser, du mieux possible, nos coûts de production. Pour cela, connaître et analyser ses chiffres est un point de départ incontournable.

Le Président
de la Chambre d'Agriculture
R. CHAZE

Le Président de la FDGEDA

P. LEMANE

QUELQUES RAPPELS SUR LA DEMARCHE

Question de départ :

A-t-on, comme en grandes cultures, des écarts importants de coûts de production dans les élevages bovins viande ?

Campagne 2011 : 31 enquêtes (en Brenne, en Boischaut Nord et en Boischaut Sud).

Méthode : Il s'agit donc de calculer le niveau de charges opérationnelles engagées pour produire une tonne de viande vive sur une campagne du 1^{er} août 2010 au 31 juillet 2011

Les charges prises en compte pour le calcul du coût de production sont les suivantes :

Fourrages : paille prélevée et achetée (alimentaire et litière), fourrages achetés (foin ...)

Concentrés : céréales prélevées, concentrés et céréales achetées, et minéraux

Frais vétérinaires : honoraires, produits et prophylaxie

Frais des surfaces fourragères : engrais, semences, traitements ainsi que la valeur des fumiers utilisés sur la SFP. Les frais de récolte ne sont pas comptabilisés

Frais divers d'élevage : bâches, ficelle, identification, pesées, frais de commercialisation, IA ...

Ces charges ont été ramenées par **tonne de viande vive (tvv) qui correspond pour une campagne à la somme :**

- des kg vifs vendus pour les animaux maigres
- + les kg vifs des animaux commercialisés en carcasse, conversion réalisée à partir des rendements carcasse
- + ou - la variation d'inventaire en kg vif
- + les animaux autoconsommés en kg vif
- - les achats d'animaux en kg vif

LES RESULTATS 2011

Les 31 exploitations ont été réparties en 3 groupes selon 3 niveaux de charges. Dans chacun des groupes, il y a des exploitations spécialisées en bovins viande, des systèmes bovins et grandes cultures, des systèmes bovins plus atelier hors sol ou présence de diversification.

Groupe 1 (G1) : moins de 855 € / tonne de viande vive produite (10 élevages)

Groupe 2 (G2) : de 855 à 1050 € / tonne de viande vive produite (10 élevages)

Groupe 3 (G3) : plus de 1050 € / tonne de viande vive produite (11 élevages)

Charges totales : des écarts importants de 654 et 1305 €

| Tableau N° 1 | Moyenne | G1 | Ecart G1 – G2 | G2 | Ecart G2 – G3 | G3 |
|-------------------------------|------------|------------|------------------|------------|------------------|-------------|
| Fourrages | 78 | 71 | 8 | 63 | -35 | 98 |
| Concentrés | 418 | 324 | -83 | 407 | -106 | 513 |
| Charges SFP hf** | 190 | 159 | -22 | 181 | -44 | 225 |
| Valeur du fumier*** | 55 | 34 | -19 | 53 | -22 | 75 |
| Frais vétérinaire | 171 | 143 | -25 | 168 | -32 | 200 |
| Frais divers d'élevage | 72 | 61 | -12 | 73 | -8 | 81 |
| Charges totales €/tvv* | 984 | 792 | -153 | 945 | -247 | 1192 |

* tvv : tonne de viande vive

** hf : hors fumier

*** Pour le fumier, nous l'avons considéré comme un achat d'engrais en tenant compte de ses valeurs fertilisantes

Toutes les exploitations n'engagent pas le même niveau de charges opérationnelles pour produire une tonne de viande. Entre le groupe G1 et G3, il y a une différence de 400 € par tonne de viande vive pour atteindre la même production.

Les charges de concentrés et les charges SFP hors fumier représentent 62 % des charges totales. Le poste fertilisation minérale représente de 75 à 80 % des charges de SFP hors fumier.

Sans remise en cause majeure, pour les élevages en rythme de croisière, les pratiques en matière de fertilisation et de complémentation sont relativement constantes d'une année sur l'autre, en revanche les frais vétérinaires sont davantage conditionnés par la réussite des vêlages qui peuvent fortement varier d'une campagne à une autre.

Quelques caractéristiques des 31 exploitations

| Tableau N° 2 | Moyenne | G1 | G2 | G3 |
|--------------|---------|------|------|------|
| SAU | 169 | 169 | 174 | 165 |
| SFP | 104 | 78 | 120 | 114 |
| SFP / SAU | 62% | 46% | 69% | 69% |
| UGB / ha SFP | 1,21 | 1,28 | 1,09 | 1,25 |

Les concentrés et la fertilisation : deux postes à surveiller

Les concentrés : des variations de charges de 1 à 1,6

| Tableau N° 3 | Moyenne | G1 | G2 | G3 |
|--------------------------|---------|------|------|------|
| Kg concentrés / Kg vv | 2,16 | 1,79 | 2,02 | 2,60 |
| Prix du kg de concentrés | 0,20 | 0,19 | 0,20 | 0,20 |

La charge en concentrés dépend avant tout des quantités distribuées.

Pour produire un kg de viande, G1 distribue en moyenne 1,79 kg d'aliment pendant que G3 en distribue 2,60 kg. Par exemple, pour une exploitation du groupe 3 possédant un troupeau de 100 UGB produisant 300 kg de viande par UGB, c'est une quantité supplémentaire de 243 quintaux distribués en plus par rapport à une même exploitation du groupe 1.

La fertilisation : des variations de charges de 1 à 1,7

Les charges SFP hors fumier représentent de 19 à 20 % des charges totales (tableau 1). Exprimé à la tonne de viande, le coût de la fertilisation minérale et organique représente de 79 à 85 % selon les groupes du total des charges SFP engagées. Avec un chargement de 1,28 UGB/ha, G1 apporte en moyenne par ha de SFP en N-P-K minérale 28-07-07 tandis que G3 apporte 54-13-28 pour un chargement inférieur de 0,03 UGB par ha.

| Tableau N° 4 | Moyenne | G1 | G2 | G3 |
|---------------------------|---------|-----|-----|-----|
| Engrais minéral €/tvv | 150 | 119 | 140 | 180 |
| Fumure organique * €/tvv | 55 | 34 | 53 | 75 |
| Coût total fumure €/tvv | 205 | 153 | 193 | 255 |
| Charges SFP totales €/tvv | 245 | 193 | 234 | 300 |

* Valeur évaluée du fumier à partir des normes suivantes :
N 0,85 €/unité – P 0,80 €/unité – K 0,60 €/unité

Une marge commerciale influencée par le niveau de charges

| Tableau N° 5 | Moyenne | G1 | G2 | G3 |
|---------------------------|---------|------|------|------|
| Prix de vente de la tvv * | 2069 | 2035 | 2071 | 2099 |
| Charges €/tvv | 984 | 793 | 945 | 1192 |
| Marge commerciale €/tvv | 1085 | 1242 | 1126 | 907 |

* Le prix de la tonne de viande vendue s'obtient en prenant le montant hors taxe des ventes réalisées au cours de la campagne divisé par la quantité de viande vendue exprimée en kg : elle n'intègre pas la variation d'inventaire.

Entre les différents groupes, le prix de la tonne de viande vendue varie jusqu'à 3 %. Ces écarts ne sont pas liés à un système de production mais à des modes de commercialisation différents et/ou des niveaux de cheptels plus ou moins performants. Les meilleures marges commerciales sont obtenues chez les éleveurs ayant les niveaux de charges les plus faibles. Si la marge commerciale se réalise aux travers de la maîtrise des charges, les postes « concentrés » et « engrais » et « amendements » sont très importants.

Entre G1 et G3 la différence de marge commerciale est de 335 €/tonne, pour une exploitation produisant 30 t de viande (100 UGB), cela représente un écart de 10 050 €.

En résumé : les résultats de cette campagne confirment les tendances des années précédentes, **les meilleures marges commerciales s'obtiennent entre autre par la maîtrise des charges opérationnelles.**

Évolution des résultats de l'étude de groupe environ 30 exploitations par an sur la période 2006- 2011

Quelques critères de typologie

| Tableau N° 6 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|
| SAU | 132 | 178 | 162 | 167 | 158 | 169 |
| SFP | 88 | 119 | 96 | 103 | 99 | 104 |
| UGB/ha SFP | 1,21 | 1,17 | 1,26 | 1,21 | 1,22 | 1,21 |

Évolution des principaux critères techniques et économiques

| <i>Tableau N° 7</i> | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prix €/tonne vendue | 2244 | 2177 | 2071 | 2048 | 2041 | 2069 |
| Charges totales €/tvv | 902 | 871 | 979 | 914 | 832 | 984 |
| Concentrés €/tvv | 340 | 363 | 421 | 401 | 371 | 418 |
| Kg conc/kg viande | 2,20 | 2,17 | 2,16 | 2,3 | 2,18 | 2,16 |
| Engrais €/tvv | 171 | 130 | 156 | 151 | 88 | 150 |
| Marge commerciale €/tvv | 1342 | 1306 | 1092 | 1134 | 1209 | 1085 |

Sur la période 2006 à 2010 on observe une baisse du prix de la tonne de viande vendue de l'ordre de 9%. En 2011 le prix a légèrement augmenté. On observe une évolution en dents de scie des charges totales de 2006 à 2011 mais en 2011 une très nette augmentation par rapport à 2010 de l'ordre de 18%.

Pour les concentrés, il n'y a pas de dérive dans les pratiques (kg conc/kg viande), seul l'aspect conjoncture entre en ligne de compte entre 2006 et 2011. En 2011, le coût des concentrés-ramené à la tonne de viande vive a augmenté de 12,7% par rapport à 2010 sûrement causé par la sécheresse. Ce poste participe très largement à l'augmentation des charges totales et à la diminution nette de la marge commerciale €/tvv.

Sur cette période, le budget pour le poste fertilisation est stable sauf en 2010 où il était presque 2 fois moins élevé, seul l'aspect conjoncture peut expliquer ce changement car la SAU et surtout la SFP et le chargement ne sont pas si différents que cela d'une année à l'autre.

ATTENTION : les chiffres présentés dans cette synthèse sont des moyennes

Les indications données reflètent donc des tendances générales. Au-delà de ces chiffres, qui constituent des repères, il convient pour chaque éleveur d'analyser ses propres résultats, pour identifier les postes à travailler dans le contexte de son exploitation.

QUELQUES PISTES TECHNIQUES

Avoir une vision globale de son système pour valoriser ces chiffres

Si on juge ses coûts trop élevés, il ne s'agit pas de fermer aveuglément les robinets. D'abord, certaines charges peuvent être conjoncturelles : année à problèmes sanitaires, difficultés climatiques, reprise d'exploitation, ... Il convient donc de prendre du recul sur plusieurs campagnes. Ensuite, il faut réfléchir à la cohérence globale du système.

Quelques pistes techniques

Les travaux de référence conduits dans le département, notamment au travers des expérimentations de « la Ferme des Bordes », « ROSACE », offrent un certain nombre de réponses à la maîtrise des charges :

- ❖ **Gestion des surfaces en herbe** : la prévision fourragère et la gestion du pâturage sont des priorités absolues si on veut avoir un système sécurisé et économe.
- ❖ **Fertilisation** : les systèmes viande sont peu exportateurs en P & K. La méthode des analyses d'herbe permet de gérer au plus juste les apports. Une bonne utilisation des fumiers peut assurer la base de la fertilisation de l'herbe.
- ❖ **Aliments concentrés** : des stocks de qualité et un pâturage bien géré doivent permettre de réduire la facture d'aliments. Chaque fois que cela sera possible on donnera la priorité aux aliments fermiers.
- ❖ **Frais vétérinaires** : revoir certaines pratiques systématiques (déparasitage par exemple).

Synthèse réalisée par Frédéric Guy, Claude Vincent et Jean-Jacques Séger.

Merci aux éleveurs qui ont accepté de participer à cette opération.

ET CHEZ VOUS ?

Pour les éleveurs qui souhaitent se situer par rapport aux chiffres présentés, plusieurs stages de formation seront proposés par le Centre de Formation de la Chambre d'Agriculture de l'Indre au cours de l'hiver 2012 / 2013.

Le programme détaillé de ces stages figurera dans le catalogue des formations 2012 – 2013 (parution fin septembre 2012).